

天津财经大学法学院本科课程考核管理办法

（2021 年 4 月 16 日法学学术分委员会表决通过）

一、【宗旨】课程考核是课程教学的有机组成部分，也是检验课程教学效果、实现培养目标的重要手段。科学合理的考核方式发挥着“激励与导向、检测与诊断、区分与优选、决策与调控”等多重作用，有助于激发学生的学习激情和动力，及时改进教学效果，提升学习效能。课程考核应坚持过程性评价和终结性评价相结合的原则，改变学生平时松懈、期末焦灼的学习状态，营造全程紧张的教学过程，通过考核及时反馈教学效果，调整教学进度和挑战性。

为进一步规范法学院本科专业课程考核方式方法，不断提升法学专业教学质量，特制定本管理方法。本管理办法从 2019 级本科法学专业开始实施。

二、【课程考核结果的分布】单门课程的教学评价结果应成正态分布，避免过高或过低的极端分布。包括过程性评价和终结性评价两项内容的综合成绩的平均分，应从年级特点出发，从低年级向高年级按学习阶段递增。不同任课教师开设的同一门课程，平均分等评价指标应尽量接近。

三、【课程考核结果学期报告制度】学院应在每学期结束后对该学期专业课程考核情况进行总结分析。总结分析应围绕课程考核的方式方法、试题难易度、学生卷面最高分、最低分、平均分、不及格人数、标准差、以及当期与同期学生学情和学习成效比较等指标展开，分析报告应按课程按年级分别指出该学期课程考核反映的教师教学或学生学习中存在的问题并提出解决问题的对策。分析报告应在下一学期开学初向全体教职员报告。

四、【过程性评价和终结性评价的比例】从教学实际出发，合理确定过程性评价和终结性评价的比例。鼓励教师开展课程考核方式方法改革，鼓励教师提高课程过程性评价比例，如过程性评价比例超过 30%，任课教师应按照学校教务处的要求，向学院提出申请并报教务处备案。

五、【过程性评价方式】过程性评价方式包括但不限于口头表达类的课堂提问、小组讨论、课堂报告及演示、口试等形式，以及书面表达类的测验、期中考试、读书报告、团队作业、法律检索报告、案例分析报告、课程论文等形式。理论法课程应侧重课程知识及抽象思维能力的训练和检验，部门法课程应侧重课程

知识及法律适用能力的训练和检验,实验实践类课程应侧重发现问题及解决法律问题能力的训练和检验。任课教师或课程组应从上述三类课程特点出发,科学合理地安排过程性评价方式和内容,并报分管本科教学副院长备案。

过程性评价的方式以及在课程总评成绩中的权重,应在开学第一次课中明确告知学生,确定后原则上不得改变。如改变,新的评价方式及权重须听取学生和课程组教师意见,经分管本科教学副院长同意后,及时将告知学生。

六、【专业基础课、专业核心课及部分自主选修课书面表达类过程性评价要求】强化基础课程及核心课程的训练和考核,是夯实基础,增强人才发展后劲的重要手段。专业基础课、专业核心课及部分自主选修课原则上应安排随堂测验或期中考试,如选择测验,次数应不少于两次,具体包括如下 17 门课程,目录清单根据教学情况适时调整。未列入清单的课程由任课教师根据课程特点自主决定是否安排测验和期中考试。

专业基础课 6 门,具体包括法理学、宪法、民法总论、中国法律史、刑法、民事诉讼法。

专业核心课 8 门,具体包括刑事诉讼法、商法(含公司法)、经济法、行政法与行政诉讼法、国际法、国际私法、国际经济法、知识产权法。

自主选修课 3 门,具体包括物权法、债权法 I、债权法 II。

测验和期中考试应采取闭卷形式,重点检验学生基础知识掌握的牢固程度。单次测验的时长应不超过 45 分钟,期中考试时长不超过 90 分钟。测验和期中考试的结果应在两周内反馈给学生,并由任课教师或教学助理在课堂上进行讲评。

七、【测验及期中考试的实施和后勤保障】测验及期中考试的命题由任课教师自主完成,学院和教研部对其命题质量进行抽查。测验及期中考试试题由学院教学科研办公室工作人员协助完成印刷及装订工作。

前条列入清单的 17 门课程,如采用合班教学,学院将从已经通过法律职业资格考试的高年级研究生中选配教学助理协助开展包括测验和期中考试在内的教学辅助工作。任课教师应协助符合条件的研究生申请教务处和研究生院资助的研究生教学助理岗位。申请办法遵照学校研究生教学助理岗位申请程序执行,由申请人填写《天津财经大学研究生助教岗位申请表》、《天津财经大学研究生助教岗位聘任协议书》,学期结束时由申请人填写《天津财经大学助教岗位考核表》,

任课教师和学院对其职责履行情况进行考核。

八、【读书报告等书面表达类作业作为过程性评价】读书报告、法律检索报告、案例分析报告、课程论文等书面表达类作业，是培养学生抽象思维能力和法律实务能力的重要手段。如采用上述一种或几种方式进行过程性评价，应在学期开始时明确评价要求，如书面作业的篇幅、格式、查重要求、提交时间等等，并在开学初告知学生。随着法学引注的日趋统一和规范，应遵循法学引注手册编写组编写、北京大学出版社出版的《法学引注手册》规定的学术规范。

为统一书面作业的评价标准，学院统一制定由多重指标构成的表格式评价表，详见附件一《读书报告评价表》、附件二《案例分析报告评价表》、附件三《课程论文评价表》。学生提交书面作业时根据书面作业的类别分别选择相应评价表将其装订在作业封面。除按指标进行评分外，任课教师应在表格相关栏中填写书面评阅意见。书面作业评价结果应在学期中或学期结束后及时反馈给学生，学院教学科研办公室工作人员应协助任课教师完成评价结果的反馈工作。

九、【终结性评价方式】专业基础课（法学专业导论课除外）、专业核心课、自主选修课的终结性评价方式原则上以期末闭卷考试的方式进行。遵照教务处关于考试命题及考试时间的要求和安排。禁止在期末考试前划重点复习范围，不准出考试重点复习题。在试题拟定中，应按教学大纲规定的范围进行命题，应减少记忆知识的考核，增加应用、创新知识的考核，减少单个知识技能的考核，增加知识能力体系的考核。学院应加强题库建设，增强考试的效度和信度。

专业基础课中的法学专业导论课、核心素养课（信息素养、应用文写作、学术写作、法律职业伦理、社会科学研究方法），创新创业课（民事司法案例研习、刑事司法案例研习、行政争议案例研习），高阶课（法理学进阶、民法学进阶、刑法学进阶）终结性评价应采取法律检索报告、案例分析报告、课程论文等考核方式。具体操作参照本管理办法第八条的相关要求执行。

实验实践课（刑事诉讼模拟法庭、民事诉讼模拟法庭、行政争议解决模拟实训、家事纠纷解决模拟实训、法律文书实训、法律诊所实训、谈判与调解技巧实训、庭审虚拟仿真实验、司法鉴定模拟仿真实验）终结性评价应从课程特点出发，采取口头表达和书面表达相结合的方式进行，突出实务能力的考核，口头表达方式的考核可包括庭审录像，书面表达的考核可包括起诉状、答辩状、代理词等书

状的撰写等。专业实习、毕业实习及毕业论文考核方式另见其他管理办法。

十、【非考试类终结性评价结果的反馈】前条所指非考试类终结性评价结果，任课教师应在学院教学科研办公室协助下及时反馈给学生，指出取得的成绩以及存在的不足。反馈可采取集中或个别的方式，时间应安排在学期末或下学期开学初。

十一、【解释】本管理办法解释权归属法学学术分委员会

附件一：天津财经大学法学院读书报告评价表

附件二：天津财经大学法学院案例分析报告评价表

附件三：天津财经大学法学院课程论文评价表

天津财经大学法学院

2021年4月16日

附件一：

天津财经大学法学院读书报告评价表

课程名称：

报告题目：

姓名：

学号：

序号	内容	权重	得分	备注
1	所读专著的经典性、学术性、前沿性以及课程关联性等	10		教材、论文集等一般不推荐作为阅读书目
2	对所阅读专著的归纳总结是否客观准确，是否重点突出	20		注意检查准确阅读和理解的能力，以及是否用阅读者自己的语言表达
3	有关核心概念、原理、理论的理解和表述是否准确	5		注意是否有明显概念性错误
4	不同层级标题是否准确、简要	5		检查标题是否涵盖内容
5	框架是否合理，各部分之间是否有机连接	5		检查框架的有机性和逻辑性、过渡性段落及连接词的合理使用
6	评论是否深入、充分，是否有批判性见解	30		注意检查评论部分的篇幅是否达到一定比例
7	导论、结论的规范性（是否准确全面，是否体现了全文的主要观点）	5		避免散文式、抒情式的空洞结论
8	注释等是否规范	5		检查是否过度引注以及引注的规范性，检查二手文献质量
9	全文表述是否流畅，用词是否准确，标点使用是否规范，是否存在明显的语法和文字错误	10		注意书面语使用的规范性和标点符号使用的准确性
10	报告的篇幅是否过长或过短，内容和篇幅是否合理分布	5		检查是否存在过长或过短的节、段落
总计		100		
评语	任课教师（签名）			

注：引注格式等遵照《法学引注手册》，查重率不超过 20%，优秀报告（90 分以上）查重率不超过 10%，查重率在 21%-25%的报告，将视情节给予 5%-15%的处罚，查重率超过 25%的报告成绩为零。

附件二：

天津财经大学法学院案例分析报告评价表

课程名称：

报告题目：

姓名：

学号：

序号	内容	权重	得分	备注
1	所选取案例的代表性、典型性以及时效性	10		如是类案分析，注意案例的关联性以及抽样的科学性
2	案例包括案情、争议焦点等归纳的客观性、准确性	10		注意检查准确阅读和理解案例的能力
3	法律概念、原理理解和表述是否准确	10		注意是否有明显概念性错误
4	不同层级标题是否准确、简要	5		检查标题是否涵盖内容
5	框架是否合理，节和节之间、段落和段落之间是否有机连接	10		检查框架的有机性和逻辑性、过渡性段落及连接词的合理使用
6	裁判理由的分析是否深入、充分，是否存在逻辑上的瑕疵，是否有批判性见解	30		检查是否能够结合案例进行从经验到原理或理论的分析
7	导论、结论的规范性	5		避免散文式、抒情式的空洞结论
8	图表、注释等是否规范	5		检查是否过度引注以及引注的规范性，检查二手文献质量
9	全文表述是否流畅，标点使用是否规范，用词是否准确，是否存在明显的语法和文字错误	10		注意书面语使用的规范性和标点符号使用的准确性
10	报告的篇幅是否过长或过短，内容和篇幅是否合理分布	5		检查是否存在过长或过短的节、段落
总计		100		
评语	任课教师（签名）			

注：引注格式等遵照《法学引注手册》，查重率不超过 20%，优秀报告（90 分以上）查重率不超过 10%，查重率在 21%-25%的报告，将视情节给予 5%-15%的处罚，查重率超过 25%的报告成绩为零。

附件三：

天津财经大学法学院课程论文评价表

课程名称：

论文题目：

姓名：

学号：

序号	内容	权重	得分	备注
1	导论的规范性（是否有学术综述以及综述是否准确全面）	5		检查学术综述的写作规范，主要观点之间应有关联，避免观点堆砌
2	研究方法表述是否准确，是否在研究中合理运用	5		注意研究方法介绍和文中运用的一致性
3	概念、原理理解和表述是否准确	10		注意是否有明显概念性错误
4	不同层级标题是否准确、简要	5		检查标题是否涵盖内容
5	框架是否合理，节和节之间、段落和段落之间是否有机连接	10		检查框架的有机性和逻辑性、过渡性段落及连接词的合理使用
6	主体部分（除导论、结论外）对论文主题的论述是否严密、充分，是否存在逻辑上的瑕疵	40		可从结论反推，检查所得出的结论是否有说服力
7	结论的规范性（是否准确全面，是否体现了全文的主要观点）	5		避免散文式、抒情式的空洞结论
8	图表、注释等是否规范	5		检查是否过度引注以及引注的规范性，检查二手文献质量
9	全文表述是否流畅，用词是否准确，标点使用是否规范，是否存在明显的语法和文字错误	10		注意书面语使用的规范性和标点符号使用的准确性
10	论文的篇幅是否过长或过短，内容和篇幅是否合理分布	5		检查是否存在过长或过短的节、段落
总计		100		
评语	任课教师（签名）			

注：引注格式等遵照《法学引注手册》，查重率不超过 20%，优秀论文（90 分以上）查重率不超过 10%，查重率在 21%-25%的论文，将视情节给予 5%-15%的处罚，查重率超过 25%的论文成绩为零。